

Adli yardım taleplidir

**T.C.
ANAYASA MAHKEMESİ**

BİREYSEL BAŞVURU FORMU

TEDBİR VE ÖNCELİK VERİLEREK İVEDİ İNCELEME TALEPLİDİR

Başvurucu şüpheli olarak tutuklanmış **hamile / altı aydan küçük bebeği olan** bir kadındır. 5275 sayılı Kanununun 16/4 maddesine göre, “*Hapis cezasının infazı, gebe olan veya doğurduğu tarihten itibaren altı ay geçmemiş bulunan kadınlar hakkında geri bırakılır. Çocuk ölmüş veya anasından başka birine verilmiş olursa, doğumdan itibaren iki ay geçince ceza infaz olunur.*” 5275 sayılı Kanununun 116. maddesine göre de, yukarıdaki hüküm “*tutuklular*” hakkında da uygulanır.

Aşağıda başvuru formunda açıklanan olaylar ile başvuru formunun ve bebeğin sağlık durumu dikkate alındığında hem annenin hem de bebeğin yaşam hakkı ile insanlık dışı muamele görmeme hakkı açısından, ileride telafisi imkânsız bir sonuçla karşılaşma ihtimali son derece yüksektir. Bilindiği gibi, insanlık dışı muamele (AİHS md. 3) ile yaşam hakkı (AİHS md. 2) açısından devletlerin gerektiğinde ivedi olarak pozitif tedbirler alma yükümlülüğü bulunmaktadır; aksi durum bu hakların ihlalini doğuracaktır. İleride telafisi imkânsız durumların yaşanmasını önlemek için **tedbir kararı** verilerek başvurunun öncelikli ve ivedilikle incelenmesini saygıyla talep ederim.

NOT: Aşağıdaki metinde sarı renkte olan kısımları durumunuza uyarlayınız; açıklamaları da okuduktan sonra metinden çıkarınız; aynen bu açıklamada olduğu gibi.

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 59. maddesine göre hazırlanmıştır.

BİREYSEL BAŞVURU FORMU

(NOT: Anneye ilişkin bilgiler bu sayfada belirtilmelidir.)

I- KİŞİSEL BİLGİLER

A- GERÇEK KİŞİLER İÇİN

BAŞVURUCUNUN

1- T.C. KİMLİK NUMARASI:

2- ADI: 3 - SOYADI:

4- CİNSİYETİ: ERKEK: KADIN:

5- UYRUĞU: Türkiye Cumhuriyeti

6- MESLEĞİ: GÜN AY YIL

7- DOĞUM YERİ VE TARİHİ: / / /

8- YAZIŞMA ADRESİ:

9- TELEFON NUMARASI VE ELEKTRONİK POSTA ADRESİ

a- EV :

b- İŞ :

c- CEP :

ç- ELEKTRONİK POSTA ADRESİ :

AVUKATININ

1- ADI : 2 - SOYADI :

3 - YAZIŞMA ADRESİ:

4- TELEFON NUMARASI VE ELEKTRONİK POSTA ADRESİ

a- EV:

b- İŞ:

c- CEP:

ç- ELEKTRONİK POSTA ADRESİ:

BİREYSEL BAŞVURU FORMU

(NOT: Bu başvuruda bebek de, ileri sürülen hakların mağduru olup, doğmuş bebekler de başvuru olabilir; bebeye ilişkin bilgiler bu sayfada belirtilmelidir. Başvuru formunun son sayfasında, bebeğin ismi yazılarak kanuni temsilcisinin (anne veya baba) imzası bulunmalıdır. Hamilelik durumunda bu sayfayı siliniz.)

I- KİŞİSEL BİLGİLER

A- GERÇEK KİŞİLER İÇİN

BAŞVURUCUNUN

1- T.C. KİMLİK NUMARASI:

2- ADI:

3 - SOYADI:

4- CİNSİYETİ: ERKEK:

KADIN: X

5- UYRUĞU: Türkiye Cumhuriyeti

6- MESLEĞİ:

GÜN

AY

YIL

7- DOĞUM YERİ VE TARİHİ:

/

/

/

8- YAZIŞMA ADRESİ:

9- TELEFON NUMARASI VE ELEKTRONİK POSTA ADRESİ

a- EV :

b- İŞ :

c- CEP :

ç- ELEKTRONİK POSTA ADRESİ :

KANUNİ TEMSİLCİSİNİN

1- ADI :

2 - SOYADI :

3 - YAZIŞMA ADRESİ:

4- TELEFON NUMARASI VE ELEKTRONİK POSTA ADRESİ

a- EV:

b- İŞ:

c- CEP:

ç- ELEKTRONİK POSTA ADRESİ:

II- AÇIKLAMALAR

A- Kamu gücünün işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların tarih sırasına göre özeti:

1- Başvurucu hamile bir kadındır / yeni doğum yapmış bir kadındır. Diğer başvurucu ise yeni doğmuş, anne bakımına, sevgisine ve sütüne yakından bağımlı bir bebektir; annesinin desteği, bakımı olmadan yaşamını devam ettirmesinin birçok riski bulunmaktadır. (NOT: Bu cümlede başvurucunun/başvurucuların durumuna göre uyarılama yapınız. Henüz doğmamış fetüsün başvurucu olma .)

2- Başvurucu ... tarihinde gözaltına alınmıştır. Polis ve Cumhuriyet savcısı tarafından ifadesi alındıktan sonra tutuklanması amacıyla ... tarihinde sulh ceza hakimliğine sevk edilmiştir. ... tarihinde sulh ceza hakimliğince tutuklanmış (Ek-1) ve cezaevine gönderilmiştir.

3- Başvurucunun hamile olduğu / altı aydan küçük bir bebeğe sahip olduğu soruşturma makamlarına bildirilmiş ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanununun (CGTUHK) 16/4 ile 116. maddeleri uyarınca özgürlüğünden yoksun bırakılması yasaklanmış olmasına rağmen, anne olan başvurucu hürriyetinden mahrum bırakılmıştır. Kendisinin ve bebeğin sağlığı, yaşamı ve insan onuruna uygun olarak yaşamlarını sürdürme haklarını güvence altına almak amacıyla, CGTUHK yasaklamış olmasına rağmen, başvurucu özgürlüğünden mahrum bırakılarak yaşam hakkı ve insanlık dışı muameleye tabi tutulmama ilkesi son derece yakın ve telafisi imkânsız bir riskle karşı karşıya bırakılmıştır.

4- Tüm bu durumları da içeren itiraz dilekçesi ile ... tarihinde tutuklama kararına itiraz edilmiştir. (Ek-2)

5- Bu başvuru aciliyeti nedeniyle, itiraz sonucu beklenmeden yapılmıştır / Söz konusu itiraz, dilekçede belirtilen nedenlere ve özellikle başvurucunun CGTUHK'nın 16/4 ile 116. maddelerine aykırı olarak tutulduğu yönündeki talebe cevap verilmeden reddedilmiştir. (Ek-3) (NOT: Bu cümlede de duruma göre düzenleme yapınız.)

6- Bu karar ... tarihinde tebliğ edilmiştir (Ek-4) / talep edilmesine rağmen başvurucu veya eşine verilmemiştir. (Bu cümle de maddi olguya uygun olarak uyarlanmalıdır.)

NOT: Yukarıdaki olaylar başvurucunun sağlık durumu, hamileliğin veya yeni doğum yapmış olmadan kaynaklanan zorluklar da belirtilerek geliştirilmelidir. Tutuklama durumunun başvurucu ve bebeğinin yaşamı açısından yaşamsal risk oluşturduğu ve cezaevi şartları da dikkate alındığında (Cezaevindeki ortam da tasvir edilirse yararlı olur.) tutuklamanın insanlık dışı muamele oluşturduğu ispatlanmaya çalışılmalıdır. Aşağıda medyaya da yansıyan bir olay dikkate alınarak örnek bir “**olaylar**” yazımına yer verilmiştir. Sizler de bu örneği dikkate alarak olayları daha ayrıntılı yazabilirsiniz. Ancak AYM’ye acil tedbir, AİHM’ye de ihtiyati tedbir (RULE 39) başvurusu yapmak için tutukluluğa itiraz dilekçesinin sonucunu beklemeden gerek yoktur. Tutuklama kararına her halükarda itiraz ediniz. Ancak itiraz dilekçesini verdikten sonra itirazın sonucunu beklemeden AYM ve gerekirse AİHM’ye söz konusu talepleri yapınız. Talebinizin kabul edilmesinin, özellikle olayların ayrıntılı ve etkili yazımına bağlı olduğunu unutmayınız.

Yaşanmış örnek bir olaya ilişkin “OLAYLAR”:

7- Başvurucu Ş.A., daha önce Aksaray’da bir özel okulda öğretmenlik yapmış bir kadındır. 19 Aralık 2016 tarihinde, bulunduğu Şanlıurfa ilinde, yüksek tansiyon hastası olması nedeniyle sezaryenle erken doğum yapmış ve 1,8 kg ağırlığında prematüre bir bebek dünyaya getirmiştir. Hayati tehlikesi bulunduğu için bebek hastanede küvezde tutulmakta olup, anne olan başvurucu da bebeği emzirmek için her gün hastaneye gitmektedir.

8- 2 Ocak 2017 tarihinde de Şanlıurfa’da hastaneye bebeğini emzirmek için gittiği esnada, Aksaray savcısı Ayhan Demir’in talimatı ile polisler tarafından gözaltına alınıp alıkonulmuştur.

9- Başvurucu, kendisini gözaltına alan polisler sezaryenle erken doğum yaptığını, bebeğin 1,8 kg (neredeyse normal bir bebeğin yarısı ağırlığında) olduğunu, küvezde tutulduğunu ve mutlak surette beslenmesi ve bu açıdan anne sütüne muhtaç olduğunu belirtmiştir. Ayrıca yolculuk yapamayacağına dair de bir doktor raporu sunmuştur. Hem bebeğinin hem de kendisinin sağlık durumuna ilişkin belgeleri Şanlıurfa’da görevli polisler vermiştir.

10- Şanlıurfa’da görevli polisler, **birkaç yüz kilometre uzaklıkta bulunan** Aksaray’da görevli savcı Ayhan Demir ile irtibata geçerek başvurusunun yolculuk yapamayacağı yönünde raporları olduğunu kendisine iletmişlerdir. Ancak buna rağmen başvurucu Ş.A. 10 saat nezarete gözaltında tutulduktan sonra, hayati tehlikesi olan bebeğin durumunu, kendisinin 15 gün önce doğum yapmış bir anne olduğunu ve 5275 sayılı yasanın 16/4 ile 116. Maddelerini açıkça hiçe sayarak, düzenli olarak pansuman yapılması gereken ve yardıma muhtaç, sezaryenle doğum yapmış başvurusunu, saatlerce süren bir yolculuk sonrası zorla Aksaray’a getirtmiştir. Başvurucu nezarethane koşullarına düzenli olarak pansuman olamamıştır.

11- Ayrıca başvurucu Ş.A.’nın yakınları Aksaray’da savcı Ayhan Demir’in bürosuna giderek, başvurucu hakkındaki sağlık raporları ile bebeğin durumuna ilişkin belgeleri savcıya sunmuşlardır. Savcı buna rağmen başvurusunun gözaltına son vermemiş ve kendisine sorgu esnasında “O.....” diyerek hakaret etmiş ve Ş.A.’nın kocasını kast ederek, “*Nerede o..... çocuğu; onu yakalarsam çok kötü yapacağım*” şeklinde hakaret ve tehditlerde bulunmuştur.

12- Başvurucu hakkında T.C. Sağlık Bakanlığı, Şanlıurfa Özel Şanmed Hastanesi tarafından verilen ve iki operatör doktor tarafından imzalanan 02.01.2017 tarihli raporda “Ş.A. (...) isimli hastanın Kadın Hastalıkları ve Doğum Polikliniğinde yapılan muayenesinde yolculuk yapmasında tıbbi sakınca vardır.” değerlendirmesine yer verilmiştir. (Ek-1) Aynı hastane tarafından verilen 19.12.2016 tarihli Doğum Raporunda da başvurusunun “*Sezaryen müdahaleli doğum*” yaptığı açıkça görülmektedir. (Ek-2) Aynı hastane tarafından düzenlenmiş 20/12/2016 tarihli Epikriz Formundan da anlaşılacağı gibi başvurucu aynı zamanda tansiyon hastasıdır (Ek-3)

13- Başvurucu, özellikle yeni doğum yaptığını, bebeğin prematüre olduğunu, kendisinin sezaryenle bu doğumu yaptığı için düzenli olarak pansumana ihtiyaç duyduğunu da içeren dilekçe ile gözaltı kararına itiraz etmiştir. (Ek-4) Buna rağmen itirazdan herhangi bir sonuç çıkmamıştır.

14- Başvurucu gözaltında sağlık durumuyla ve insan onuruyla bağdaşmayan şartlarda tutulmuştur. **(NOT: Bu cümle, daha önce gözaltına alınanlara yaşatılanlar dikkate alınarak tamamen hayali olarak ve örnek mahiyetinde yazılmıştır. Eğer gözaltında, gözaltının doğasından kaynaklanan zorluk ve sıkıntılar dışında, özel olarak herhangi bir kötü muameleye tabi tutulduysanız, onları somut olarak yazınız. Örnek: su ve yiyecek verilmemesi veya gerektiği gibi verilmemesi, tuvalete gitmeye izin verilmemesi, soğuk ve nemli bir ortamda**

tutulma, sağlık durumunun gerektirdiği tedavinin, pansumanın yapılmaması ve iltihaplanma olması gibi).

15- Başvurucu ... tarihinde tutuklanması talebiyle Aksaray Sulh ceza hakimliğine sevk edilmiştir.

16- ... tarihli kararı ile Aksaray Sulh ceza hakimliği başvurusunun tutuklanmasına karar vermiştir. (Ek-5).

17- Başvurucu daha sonra ... cezaevine gönderilmiştir. Cezaevinde sağlık durumuyla ve insan onuruyla bağdaşmayan muamelelere maruz bırakılmıştır. (NOT: Bu cümle de daha önce gözaltına alınanlara yaşatılanlar dikkate alınarak tamamen hayali olarak ve örnek mahiyetinde yazılmıştır. Eğer tutukluluk süresince, tutukluluğun doğasından kaynaklanan zorluk ve sıkıntıların dışında kasten veya imkânsızlıklar nedeniyle kötü muamele oluşturan herhangi bir durumla karşılaştıysanız onları da ayrıntılı olarak bu kısma yazınız. Örnek: kapasite üstü tutuklunun bulunduğu bir koğuşa konma (10 kişilik koğuştaki 30 kişinin tutulması), temiz havaya çıkarılmama, su ve yiyecek verilmemesi, tek kişilik hücreye koyma, sağlık durumunun gerektirdiği tedavinin sunulmaması, bebeğiyle birlikte temiz olmayan ortamlarda tutulma, bebeğe uygun yatak sunulmaması ve bu durumun annede yol açtığı acı ve elem gibi...)

18- Bu karara karşı ... tarihli dilekçe ile itiraz edilmiştir. Bu dilekçede CGTUHK'nın 16/4 ile 116. Maddeleri ile başvuru ve bebeğin sağlık durumu raporlarla birlikte hatırlatılmıştır. (Ek-6)

19- İtiraz dilekçesini inceleyen sulh ceza hâkimliği dilekçede ileri sürülen gerekçeleri incelemeyen talebi reddetmiştir. (Ek-7)

B- Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar:

1. İnsanlık dışı muamele yasağının ihlali (AİHS md. 3)

20- AİHS'nin 3. maddesine göre, Sözleşmeye taraf devletler egemenliklerini kullandıkları ülke toprakları üzerinde her bireye asgari insan haysiyetine uygun koşullarda yaşamlarını devam ettirme hakkı tanıma yükümlülüğü altındadırlar. Bu yükümlülük sadece serbest olanlar için değil aynı zamanda özgürlüğü kısıtlanmış gözaltında bulunanlar ve tutuklu ve hükümlüler için de geçerlidir. Devlet, tutuklu ve hükümlülere cezaevinde asgari insan onuruna uygun şartlarda yaşamlarını sürdürme şartları oluşturma yükümlülüğü altındadır.

21- Bilindiği gibi, 15 Temmuz 2016 tarihli menfur darbe girişiminden sonra cezaevlerinde % 120'nin üzerinde doluluk oranı bulunmaktadır. Hamile bir kadının normal şartlar altında kendi evinde dahi günlük yaşamını sürdürmesinin zorlukları ortada iken, küçük bir alanda, bulunması gereken tutuklu/hükümlü sayısından fazla insanın bulunduğu uygunsuz bir ortamda tutulmaya zorlanması, hamileliğin ağır şartları ile cezaevi şartları bir arada değerlendirildiğinde AİHS'nin 3. Maddesi anlamında asgari insanlık dışı muamele oluşturur. CGTUHK'nın 16/4 ile 116. Maddeleri yasaklamasına rağmen hamile bir kadının tutuklanması ve özgürlüğünden yoksun bırakılmaya devam edilmesi AİHS'nin 3. Maddesini açıkça ihlal eder. Somut olayda da bu maddenin koruduğu işkence ve insanlık dışı muameleyle tabi tutulmama hakkı ihlal edilmiştir.

VEYA (NOT: Doğum yapmış annelerin kullanacağı alternatif iki paragraf)

22- Ayrıca yeni doğum yapmış bir bayanın CGTUHK'nın yasaklamasına rağmen gözaltına alınıp tutuklanması (ve bebeğin anneden ayrı yaşamaya mahkûm edilmesi) hem anne

hem de bebek açısından katlanılması son derece zor acılara yol açar. (Sezaryen yöntemi ile) Yeni doğum yapmanın beraberinde getirdiği zorluklar bir yana, bir anneyi yeni doğmuş bebeğinden ayırmanın kendisine verdiği acı ve elemeler tek başına insanlık dışı muamele oluşturur. Aynı acı ve elemeler bebek açısından da geçerlidir; tamamen annesinin sevgi, yardım ve anne sütüne bağımlı ve muhtaç bir bebeği annesinden ayırmak, başvurucu bebek açısından da insanlık dışı muameledir.

23- Bir an için bebek ile annenin birbirinden ayrılmadıkları ve cezaevinde birlikte tutuldukları ileri sürülecek olsa dahi, CGTUHK açıkça yasaklamasına rağmen, bir anne ile yeni doğmuş bebeği cezaevinde uygunsuz koşullarda tutmak her ikisi için de asgari insanlık dışı muameledir. Bebeğin ve annenin temizliği, banyosu, diğer tutuklulara bebeğin ağlamalarının vereceği rahatsızlığın annede oluşturacağı psikolojik baskı, bebeğin asgari temizlik ve beslenme ihtiyaçlarının gerektiği gibi karşılanmaması veya bu hususta yaşanacak eksiklikler, yasanın yasaklanmasına rağmen anne ve bebeğin cezaevinde tutulması, bebeğinin karşı karşıya kaldığı bu muamelelerinin bir anneye yaşatacağı acı ve elemeler ve diğer tüm zorluklar bir arada değerlendirildiğinde başvurucu anne ve bebeği AİHS'nin 3. maddesi anlamında insanlık dışı muameleyle tabi tutulmuştur.

24- Sonuç olarak, yukarıda belirtilen uygulamalar AİHS'nin 3. maddesini ihlal eder. Devam eden türden olan bahse konu Anayasa ve Sözleşme ihlaline derhal son verilmesi ve başvurucunun/başvurucuların, CGTUHK'nın emrettiği gibi, insan haysiyetine yaraşır şekilde yaşam(lar)ını devam ettirmesi gerekirken, açıkça yasalar hiçe sayılarak tam tersi bir muameleyle tabi tutulma insanlık dışı muamele oluşturur. Bu durum AİHS'nin 3. maddesini ihlal etmiştir.

2. Yaşama hakkının ihlali (AİHS md. 2)

25- Başvurucu hamile olup kanunlar yasaklamasına rağmen özgürlüğünden yoksun bırakılıp gözaltına alınmış/tutuklanmıştır. Bilindiği gibi, 15 Temmuz 2016 tarihli menfur darbe girişimi sonrası Sinop'ta gözaltına alınıp tutuklanan bir hamile kadın, cezaevinde yaşamını yitirmiştir. Kısaca hamileliğin doğasından kaynaklanan zorluklar ve özgür bir hamilenin dahi yaşamının her an risk altında olduğu olgusu dikkate alındığında, hamile bir bayanın cezaevinde tutulması başlı başına yaşamsal bir risk oluşturmaktadır. Özellikle hamileliğin ileri aşamalarında bu risk daha da fazladır. CGTUHK'nın 16/4 ile 116. maddeleri yasaklamış olmasına rağmen, hamile olan başvurucunun tutuklanması ve cezaevinde tutuluyor olması kendisinin yaşamı açısından ciddi risk oluşturmaktadır. Yasal hiçbir dayanağının da olmadığı dikkate alındığında, başvurucunun karşı karşıya bulunduğu yaşamsal risk yaşam hakkını ihlal etmiştir.

VEYA (NOT: Yeni doğum yapmış anne ve bebeği için alternatif paragraf)

26- Başvurucu (sezaryen yöntemiyle) yeni doğum yapmış bir anne olup kendisinin ve çocuğunun sağlık durumları dikkate alındığında, her ikisi de yaşamları açısından yakın ve ciddi risklerle karşı karşıya bulunmaktadır. Doktor raporlarına ve yasanın açıkça yasaklamış olmasına rağmen özgürlüğünden yoksun bırakılıp gözaltına alınması ve tutuklanması, kendisinin ve bakımını ve beslenmesini üstlendiğini bebeğinin yaşamı açısından ciddi riskleri beraberinde barındırmaktadır. Savcı Ayhan Demir'in aktörü olduğu Aksaray'da yaşanan ve kamuoyuna yansıyan olayda olduğu gibi, 1,8 kg ağırlığındaki prematüre bir bebeğinin annesinin Şanlıurfa'da yasalara rağmen gözaltına alınıp yüzlerce kilometre uzaktaki bir ile götürülüp sorgulanması, hakarete ve tehdide maruz bırakılması, bebeğinin neredeyse tek gıdası olan anne sütünden mahrum bırakılması, sezaryen ameliyatının anne açısından ortaya çıkardığı riskler birlikte değerlendirildiğinde, söz konusu uygulama hem bebek hem de anne açısından

yakın hayati risk oluşturmaktadır. Bu nedenle, söz konusu muamelelere tabi tutulma, hem bebek hem de annenin yaşam hakkını ihlal etmektedir.

27- Sonuç olarak, **başvurucunun/başvurucuların** yaşamı açısından yakın ve ciddi risk oluşturan uygulamalar AİHS'nin 2. Maddesini ihlal etmiştir.

3. Kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkının ihlali (AİHS md. 5/1)

28- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkındaki Kanun, hamile bayanlarla altı aydan daha küçük bebeği olan kadınların tutuklanmasını yasaklamıştır. 5275 sayılı Kanununun 16/4 maddesine göre, “*Hapis cezasının infazı, gebe olan veya doğurduğu tarihten itibaren altı ay geçmemiş bulunan kadınlar hakkında geri bırakılır. Çocuk ölmüş veya anasından başka birine verilmiş olursa, doğumdan itibaren iki ay geçince ceza infaz olunur.*” 5275 sayılı Kanununun 116. maddesine göre, yukarıdaki hüküm “*tutuklular*” hakkında da uygulanır. Kanununun 16/4 hükmünün kullandığı dil ile tutuklanan şüphelinin mahkûm oluncaya kadar masum olduğu ve 116. madde, Anayasanın 19 ile AİHS'nin 5. maddeleri birlikte değerlendirildiğinde, hamile ve altı aydan küçük bebeği olanların tutuklanması iç hukukta açıkça yasaktır. Bir suçtan dolayı mahkûm olmuş kişiler için öngörülen yasak, tutuklama gibi bir tedbir açısından haydi haydi uygulanır. Zira tutuklanan kişinin atılı suçu işleyip işlemediği henüz bir mahkeme kararı ile tespit dahi edilmemiştir. Kısaca, 5275 sayılı Kanununun 16/4 ve 116. maddeleri birlikte değerlendirildiğinde, hamile kadınların ve altı ayı geçmemiş bebeği olanların tutuklanması iç hukuka açıkça aykırıdır.

29- Başvurucunun **hamile olduğu / altı aydan küçük bebeğinin bulunduğu** ve 5275 sayılı Kanununun 16/4 ve 116. maddeleri gereği gözaltına alınmasının ve tutuklanmasının mümkün olmadığı, bu durumda bulunan hükümlünün cezasının infazı yasak olduğuna göre, henüz masumiyet karinesinden yararlanan bir kişinin özgürlüğünden yoksun bırakılmasının, aynı kanununun 116. maddesi gereğince imkânsız olduğu, bu nedenle tutukluluk halinin iç hukuka açıkça aykırı olduğu dikkate alındığında AİHS'nin 5/1 ile Anayasanın 19/2 hükümlerinin ihlal edildiği açıkça anlaşılır.

30- AİHM kararlarında öngörüldüğü gibi, özgürlükten yoksun bırakma özellikle iç hukukta öngörülmüş usule ve esasa ilişkin kurallara tamamen uygun olmak zorundadır. İç hukuka aykırı bir tutma tek başına AİHS'nin 5/1 maddesinin ihlali için yeterlidir. Ayrıca cezaların infazı ve tutuklama için öngörülen yasak, Anayasanın 13. maddesi dikkate alındığında, gözaltına alma açısından da uygulanır. Suç işlediği iddia edilen bir hamile ya da yeni doğum yapmış kadının gözaltına alınmadan emniyete ifade vermeye çağrılıp ifadesine başvurulması ölçülülük ilkesinin ve dolayısıyla Anayasanın 13. maddesinin emridir. Kanunların tutuklama ve infaza engel olarak gördüğü hamilelik ve yeni doğum yapmış olma durumu dikkate alındığında ve ifadeye çağrıldığında adliyeye gidip ifade verme opsiyonu varken, hamile veya yeni bebeği olmuş bir kadını gözaltına alıp bir ya da birkaç gün nezarethanelerde tutma, açık bir keyfi ve ölçüsüz uygulama olup, keyfi gözaltına alma da tek başına AİHS'nin 5/1 maddesini ihlal eder.

31- İki aydan büyük altı aydan küçük bebeği olanların, bebeklerinin kendilerinden alınıp devlet kurumuna verilmesi ve yukarıdaki yasal engel ortadan kaldırılarak annenin tutuklanması, 5275 sayılı Kanununun 16/4 ve 116. maddelerini dolanmak anlamına gelir ve bu durum uygulamayı keyfi kılar. Hukukta keyfiliğe yer yoktur. Kısaca, iki aydan büyük altı aydan küçük bebeği olan annenin elinden bebeğinin alınmasının nedeni, annenin tutuklanması mümkün kılma amacı güder ki, bu durum tutuklamayı tek başına keyfi ve illegal yapar. AİHM'ye göre, “*AİHS'nin 5. maddesinin ana varlık nedeni, bireyin keyfi olarak tutuklanmasını*

engellemektir; tutuklama, sadece iç hukuka uygun olmakla kalmamalı, aynı zamanda keyfi de olmamalıdır.” Kanunları kötü niyetli yorumlayıp uygulama açık bir keyfilik örneğidir.

32- Kısaca tüm bu belirtilenler nedeniyle, başvuru kişinin özgürlüğü ve güvenliği hakkı açıkça ihlal edilmiştir.

C- Başvurucuların güncel ve kişisel bir temel hakkının doğrudan zedelendiği iddiasının açıklanması:

33- İnsanlık dışı muameleye tabi tutulmama hakkı, yaşam hakkı ve kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı ihlal edilmiştir.

D- Adli yardım talebine ilişkin gerekçe:

34- Başvurucu ve eşi kamu görevinden çıkarılmış olup ailenin hiçbir geliri bulunmamaktadır. Ayrıca iki çocuğu bulunmakta olup eşi tutuklu ve ziyaret için ayrıca masraf yapılmaktadır; her ay 1000 Türk Lirası kira ödemekte ve ailenin geçimini sağlamaya çalışmaktadır. Başvurucunun üzerine kayıtlı herhangi bir taşınmazı bulunmadığı gibi motorlu taşıta da sahip değildir. Yeni doğmuş/doğacak bebek için yapılması gereken diğer masraflar da dikkate alındığında adli yardım talebinin kabulü gerekir. **(NOT: BU KISMI SİZ DURUMUNUZU AYRINTILI ANLATARAK GEREKÇEYİ GELİŞTİREBİLİRSİNİZ. Aşağıda ek kısmına ek belgelerden temin ettiklerinizi ekleyiniz. AYM başvuru harcı 300 TL civarındadır.)**

III- BAŞVURU YOLLARININ TÜKETİLDİĞİNE İLİŞKİN BİLGİLER

A. Başvuru yollarının tüketilmesine ilişkin aşamalar:

35- Başvurucu gözaltı kararına itiraz etmiş ve başvuruda ileri sürdüğü ihlalleri ve gerekçelerini bu itiraz dilekçesinde ileri sürmüştür.

VEYA

36- Başvurucu tutuklama kararına itiraz etmiş, hem tutuklama incelemesinde hem de tutuklamaya itiraz dilekçesinde başvuru formunda ileri sürülen iddiaların tamamını yerel makamlara bildirmiştir. CGTUHK'nın 16/4 ve 116. Maddelerini yerel makamların da bilgisine sunmuş ancak buna rağmen lehe herhangi bir karar alamamıştır.

37- Belirtilen yolların dışında başvurulacak ve ihlalleri giderme kapasitesi olan başka kanun yolu bulunmadığı için Anayasa Mahkemesine bu tedbir talepli başvuruyu yapmıştır.

B- Başvuru yollarının tüketildiği veya başvuru yolu öngörülmemişse ihlalin öğrenildiği tarih:

1- KARARI VEREN MAHKEME/MERCİİ/ MAKAM: Cumhuriyet savcılığı / Sulh ceza hakimliği

2- KARARIN TARİHİ VE SAYISI: 2017/... D. İş

3- TEBLİĞ VEYA ÖĞRENME TARİHİ: .../.../2017 (öğrenme tarihi)

C- Başvuru mazeret nedeniyle süresi içinde yapılamamışsa buna dair açıklamalar:

1- MAZERET NEDENİ:

2- MAZERETİN BAŞLANGIÇ VE BİTİŞ TARİHİ

a- BAŞLANGIÇ TARİHİ : / /

b- BİTİŞ TARİHİ : / /

3- MAZERETE İLİŞKİN BELGELER:

VI- DİĞER BİLGİLER

A- Başvurucunun Anayasa Mahkemesi önünde devam eden bir başka başvurusu varsa numarası: Başkaca başvurusu yoktur. (**VARSA YAZINIZ**).

B- Başvurucunun kamuya açık belgelerde kimliğinin gizli tutulması talebi ve bunun gerekçesi:

1-TALEBİ YOK: X

2-TALEBİ VAR:

GEREKÇESİ:

V- SONUÇ TALEPLERİ

38- Bu başvuruda öncelikle **tedbir kararı** verilerek, ileride telafisi imkânsız olacak durumların ortaya çıkmasını engelleyecek tedbirlerin alınmasını ve devam eden hak ihlallerine son verilmesi için bu tedbirlerin yetkili kamu kurumlarına bildirilmesini, başvuruya öncelik verilerek ivedi incelenmesini,

39- Adli yardım talebinin kabulüne karar verilmesini,

40- İnsanlık dışı muamele yasağı, yaşam hakkı ile kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkının ihlal edildiğinin tespitini,

41- Manevi tazminat olarak 60 000 Türk Lirasına hükmedilmesini, şu anda ortaya çıkan ve ortaya çıkacak tüm maddi zararlarının tespit edilerek ödenmesini,

42- Belirtilen hak ihlallerinin giderilmesi için gerekli tedbirlerin alınmasını, alınan tedbirlerin yetkili kurumlara bildirilmesini ve/veya bu husustaki kanun yollarının gösterilmesini saygıyla talep ederim.

Bu başvuru formunda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu; formda belirtilen bilgilerde, adreslerimde veya başvuruyla ilgili koşullarda herhangi bir değişiklik meydana geldiğinde Mahkemeye bildireceğimi beyan ederim.

Başvurucu: ...

Tarih: ...

İmza: ...

EKLER

1. Tutuklama kararı,
2. İtiraz dilekçesi,
3. İtirazın reddi kararı,
4. İtirazın reddi kararının tebliğ belgesi,
5. Adli yardım talebine dayanak olan belgeler (Nüfus cüzdanı fotokopisi, muhtardan alınacak ikametgâh ve aza imzalı yoksulluk belgesi, kirada oturuluyorsa kira sözleşmesi örneği veya kira ödediğine dair ev sahibinden alınacak yazı, üzerinizde taşınmaz olup olmadığına dair tapudan alınacak belge (e-devletten alınabilir), okuyan çocuklar varsa buna ilişkin belge
6. Başvuru harcına ilişkin makbuz. (adli yardım talebinde bulunmazsanız, adli yardıma ilişkin tüm cümleleri metinden çıkarınız; ilk sayfadaki sağ üst köşedeki ibareyi, 10. Sayfadaki 37. Paragrafı metinden çıkarınız. İmzalayıp başvuruyu yapınız.)

NOT: Bu başvuru formu ile birlikte bulunduğunuz il ya da ilçedeki mahkeme kalemine giderek Anayasa Mahkemesine başvuru yapmak istediğinizi bildirin ve Adli yardım talepli olduğunu hatırlatın. Bu başvuru formunun ilk ve ikinci sayfa dâhil 12 sayfadan fazla olmaması gerekir. Fazla olursa kısa bir özet ekleme yükümlülüğünüz vardır. İlk sayfa ve başvuruculara ait kişisel bilgilerin yer aldığı sayfalar hariç, başvuru formunun 10 sayfadan fazla olması ve buna rağmen kısa bir özetin eklenmemesi durumunda başvurunun incelenmeden reddi söz konusu olur. Bu açıklama dahil, metindeki tüm açıklamaları silmeyi unutmayınız.

İki veya en fazla beş gün içerisinde Anayasa Mahkemesi herhangi bir karar vermez veya talebinizi reddederse o kararı da belirterek AIHM'ye faks yoluyla ihtiyati tedbir talebinde bulunmayı unutmayınız.